

ATA Nº 99/2023 – Da Comissão de Seleção, Normas e Documentos do CMDCA – Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente de Capivari de Baixo – SC.

1 Aos dezesseis dias do mês de agosto de dois mil e vinte e três, às nove horas, na sala de reuniões
2 da Secretaria de Desenvolvimento Social, localizada na Avenida Ernani Cotrim, 163, Centro,
3 Capivari de Baixo-SC, reuniu-se os membros da Comissão de Seleção, Normas e Documentos,
4 formada por membros do CMDCA, sob a condução de: João Victor Torres Bandeira
5 (representante titular da Secretaria de Gestão e da Fazenda), eleito por unanimidade pelos
6 presentes para condução e emissão do parecer desta reunião, considerando a ausência
7 justificada da relatora Rosilene (titular da APAE). Estando presentes os conselheiros,
8 representantes governamentais e não governamentais integrantes desta comissão: Hamilton
9 Gomes de Sousa (representante suplente da APAE), Rosa Machado Silveira (representante
10 suplente do CEACA), Saray Battisttela (representante titular da Secretaria de Desenvolvimento
11 Social e Viviane Pereira Alves (representante titular da Secretaria de Saúde). Saray diz que
12 dever fazer parecer considerando que não seguiram o plano de trabalho do edital, a sugestão é
13 reapresentar na formatação. João Victor diz que devem tirar a dúvida se a solicitação é para
14 concluir o plano de trabalho anterior é porque o outro não foi concluído. Saray diz que podem
15 entender que é para fortalecer o projeto. João Victor diz que não vê problema em ser um projeto
16 novo se for para aprimorar o anterior, porém não conseguem entender se não conseguiram
17 concluir os primeiros projetos apresentados. Saray diz que a duração é de três meses, pode ser
18 considerado projeto novo para o final do ano. Rosa diz que se é cancelado a prorrogação é
19 chancela e diz que devem considerar como um projeto novo. Saray diz que se, por exemplo, o
20 projeto da viagem para o Beto Carreiro, irão apresentar um novo projeto ano que vem para a
21 mesma ação, caso queiram. Rosa concorda, estaria caracterizado como projeto novo, pois
22 poderia alterar as crianças beneficiadas. Rosa diz que podem considerar como novo caso a
23 entidade arrume a requisição da frente. Hamilton diz que da forma que está entende que seria
24 para concluir algo que não foi concluído. Rosa diz que, considerando o primeiro, pode se
25 entender que as crianças gostaram e poderiam apresentar de novo. João Victor questiona quanto
26 ao projeto: Cultura e arte como ferramenta de transformação social seriam as mesmas duas
27 apresentações ou seriam novas; e diz que não ficou claro. João Victor diz que quanto ao podcast
28 acredita que debateriam sobre outros assuntos. Saray diz que também querem comprar mais
29 equipamentos e questiona o que já tinha no anterior ou se são todos novos. Rosa diz que o
30 anterior do Cultura e arte seria para 150 com o cronograma de 8 meses e ao final consta 6 meses.
31 Saray diz que o Cultura e arte, segundo a última readequação apresentada, irá até agosto de
32 2023. Saray questiona se há apresentação de natal no projeto anterior. Rosa diz que mencionam
33 duas peças de teatro, mas se o projeto finaliza em agosto, acredita que não é de natal. João
34 Victor questiona se a peça de natal já não estaria incluso nas ações do projeto anterior e diz que
35 uma das danças acredita que foi em Joinville. João Victor diz que o cronograma inicial era de
36 fevereiro a julho, conforme o item cronograma de execução. João Victor diz que foram
37 colocadas as ações metas e indicadores. Saray diz que não havendo peça de natal no anterior,
38 os conselheiros podem considerar como um novo projeto. Rosa diz que deve estar claro para a
39 entidade que ela deve concluir o projeto. João Victor diz que a entidade readequou o prazo para
40 depois de recebido o recurso. João Victor diz que nessa comissão devem verificar o que estão
41 solicitando nesse novo projeto e comparar com o que já solicitaram no anterior. João Victor
42 observa que no requerimento colocaram coisa que não deveriam ter colocado, porém se entende
43 que podem alterar. João Victor diz que houve confusão se o anterior foi oito meses ou seis
44 meses, porém no cronograma estava seis meses e foi o prazo que consideraram para fazer o
45 termo. João Victor diz que cabe a entidade entregar o que consta no projeto. João Victor realiza
46 a leitura da planilha financeira. Rosa diz que devem rever. João Victor diz que são novos
47 episódios e compras de itens novos. João Victor diz que quem irá verificar se foi concluído é a
48 Comissão de monitoramento e o Controle interno, através do relatório de execução e a prestação
49 de contas. João Victor diz que se os itens são novos, também podem considerar novo projeto.

50 João Victor diz que a entidade pode arrumar. Rosa diz que entende que a entidade teria que
51 refazer o projeto, pois não está de acordo com a formatação solicitada no edital. Saray questiona
52 se colocarão para a entidade arrumar e diz que acredita que seguiram o edital cancelado. João
53 Victor sugere que no próximo edital alterem o art. 16, possibilitando corrigir somente pequenas
54 alterações. Rosa diz que entende que alterações não é para refazer. João Victor diz que conforme
55 está disposto no art. 16 do Edital n. 003/CMDCA/2023 dá margem: A instituição poderá
56 reapresentar o projeto com a adequação dos itens acima apontados pela comissão, observando
57 o calendário e os prazos para reanálise da Comissão Normas e do CMDCA. Rosa diz que não
58 recorda de ter sido passado no CMDCA. Rosa diz que o edital está falho, pois deveria ter a
59 pontuação dos projetos e diz que deveria pontuar se entregue no horário, se entregue na
60 formatação e caso não atingida a nota mínima reprovaria. João Victor diz que entende que o
61 recurso é considerando a observação da comissão, a entidade constar que a informação
62 pontuada consta no projeto e não reapresentar. Hamilton questiona se tinha item que não
63 poderia refazer o projeto. João Victor diz que o art. 16 possibilita, mas que devem rever para o
64 próximo. Rosa diz que algumas questões não podem ser corrigidas, e diz que por isso é
65 interessante a assessoria, Rosa diz que devem cuidar nos próximos editais, e diz que às vezes
66 não concorda com algumas coisas que Sabrina fala, porém concorda com a questão de que não
67 devem fazer as coisas na correria, devem ter um tempo para a análise. Saray concorda e diz que
68 o edital deve ser mais criterioso. Rosa diz que devem procurar seguir o cronograma e diz que
69 às vezes querem aprovar pela causa, pelas crianças, até pela amizade, porém há muitas questões
70 a serem revistas. João Victor diz que estão realizando a análise considerando como projetos
71 novos e com base no art. 16. Hamilton questiona se não encaminharam para o jurídico pra tirar
72 a dúvida quanto à possibilidade de continuidade. Rosa diz que, devido a consulta feita ao Neto,
73 já sabem que não pode ser contínuo, pois não estava previsto no edital continuidade, então estão
74 considerando como novos. Hamilton observa que no requerimento está claro que estão pedindo
75 prorrogação e no edital está claro que são projetos inovadores. Saray diz que será solicitada pra
76 entidade a alteração. Hamilton diz que, ao seu ver, há muita alteração a ser feita. Rosa observa
77 que no projeto: Papo cabeça – podcast não há instrutores e questiona quem irá trabalhar com as
78 crianças, os recursos humanos são: coordenador, produtor, marketing, assessor jurídico e
79 financeiro, Rosa diz que ocorreu a mesma coisa do anterior, a soma não fecha. João Victor
80 observa que o podcast são somente gravações. João Victor questiona quantas vezes poderão
81 reapresentar o projeto, pois não fala. Rosa observa que seguirão o cronograma. João Victor
82 observa que no requerimento do podcast constava 6 (seis) meses e no projeto, item 11 – prazo
83 de execução consta no cabeçalho de setembro à dezembro de 2023, porém embaixo está 6
84 meses, e questiona se iria até 2024. João Victor diz que na meta consta 24 episódios e diz que
85 provavelmente copiaram do projeto antigo e não alteraram. Rosa diz que devem emitir o parecer
86 solicitando a reapresentação para a análise. João Victor diz que se são quatro episódios por mês
87 essa conta também não bate. João Victor diz que se são seis meses ultrapassará o ano. Saray diz
88 pra constar: considerando que não ficou claro para a comissão qual o período de execução, o
89 prazo de execução e o tempo de execução, quanto aos meses e datas a comissão pede
90 esclarecimento. Rosa questiona a questão do advogado, pedir os indicadores, no relatório o
91 relatório do advogado. João Victor diz que entraria no último item dos critérios de julgamento.
92 João Victor preenche a folha dos critérios de julgamento para a aprovação dos projetos referente
93 ao projeto: Podcast – Papo Cabeça. Sendo o parecer: Apresentação do projeto – projeto
94 formatado de acordo com o Edital: não atende; Descrição do projeto – Informações sobre ações
95 a serem executadas, metas a serem atingidas, adequação da proposta aos objetivos da política,
96 do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria: atende; Metodologia - Descrição
97 da Metodologia que será aplicada ao projeto; atende; Justificativa – Descrição da realidade do
98 objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto: não atende;
99 O projeto contempla formas de avaliação de resultados, monitoramento e informações de
100 atingimento das metas estabelecidas no projeto: no momento não atende; Rosa observa que é
101 no relatório final de execução que a entidade apresenta as fotos, listas de presença, chamadas,

102 etc. João Victor diz que deve constar no próximo edital o que a entidade deve apresentar e
103 observa que no edital não tem um espaço para constar a forma de avaliação do projeto, mas na
104 sua opinião, não precisa ter um espaço específico, mas a entidade deve apresentar no projeto.
105 João Victor exemplifica que o CEACA constou que dará vídeo e diz que toda entidade deve
106 acrescentar a forma de avaliação. Rosa diz que a Comissão de monitoramento também pode
107 pedir documentações a qualquer tempo, como listas de presença, no momento da visita, que
108 não precisa ser agendada, pois tem o cronograma e o projeto deve estar sendo executado em
109 conformidade. Rosa sugere quanto aos projetos da AJL a entidade refaça conforme o edital em
110 vigor. João Vitor diz que se apenas pontuarem o que devem arrumar facilita a análise da
111 comissão. Rosa sugere colocar o prazo até terça para arrumar. Sabrina relembra que devem
112 apresentar o projeto alterado na íntegra no pendrive. Conselheiros concordam por unanimidade.
113 Rosa sugere colocar o prazo até terça-feira para arrumar. João Victor observa que as declarações
114 foram apresentadas e diz que a tabela de orçamentos veio avulsa, solta ao final. Sabrina pede a
115 permissão dos conselheiros para grampear os projetos da AJL. Conselheiros concordam por
116 unanimidade. Rosa diz que os orçamentos não estão na sequência apresentada na tabela, o que
117 dificulta a análise e diz que tem bastante coisas para arrumar. Rosa pede para constar: rever a
118 planilha financeira – Anexo V, e diz que nos orçamentos devem constar o valor total
119 considerando a quantidade dos itens a serem comprados. Rosa diz que não conseguiu localizar
120 o orçamento que ganhou a gestão, Rosa diz que apresentaram orçamentos diferentes, constar:
121 rever o orçamento e colocar em ordem, pois alguns não batem. Sabrina pede a confirmação do
122 valor do projeto: Podcast – papo Cabeça. João Victor diz que: R\$ 55.342,50 (cinquenta e cinco
123 mil trezentos e quarenta e dois reais). E não tendo mais a se tratar, a reunião foi encerrada às
124 10h50min. E, para constar eu: Sabrina Medeiros da Silva, na condição de Assistente
125 administrativo do Conselho Municipal de Capivari de Baixo, lavrei a presente ata que, após lida
126 e aprovada, segue subscrita pelos membros presentes.